

Aceptar la falta de conocimientos: Para No Propagar La Confusión

Publicado por el Sumo Sacerdote Hooded Cobra 666

[Julio 1, 2024](#)

A menudo se da el caso de que uno no sabe nada sobre un determinado tema.

Sin embargo, el ser humano siente la necesidad constante de especular, inventar, imaginar y confundirse a sí mismo y comunicarlo a los demás sobre un determinado tema. La falta de respuesta, puede ser un intento de buscar algo; sin embargo, cuando uno siente una falsa certeza sobre un tema, difunde esa falsa certeza y entonces esto si no es verdadero conocimiento, es una mentira que se perpetúa.

Un ejemplo muy sencillo: Una persona pregunta a otra: "¿dónde crees que está Tom? La persona no sabe dónde está Tom, pero no quiere decir que no lo sabe, porque ve a la otra persona preocupada por saber dónde está.

"Probablemente en el trabajo", le dicen, sin saber dónde está realmente Tom. Entonces la persona B piensa que Tom probablemente está en el trabajo. Sin embargo, como la segunda persona puede confundirse, entonces la esposa de Tom le pregunta dónde está Tom. Esta persona pide esta información para decírsela a la mujer de Tom, que está preocupada. Así que esta persona va a ella y le dice: "Tom está probablemente en el trabajo, haciendo el trabajo".

También añade su propio elemento de mentira en esto; que Tom está haciendo el trabajo, porque él estaba en el trabajo, que es también su suposición en la parte superior de la primera.

La esposa escucha esto, y dice, sabiendo realmente la agenda de Tom, que Tom no está en el trabajo los sábados, ni tenía ninguna tarea pendiente del trabajo, y por lo tanto, ella asumirá que Tom está mintiendo sobre su paradero. Cuando Tom llegue a casa, la esposa pensará que Tom estaba

mintiendo, o que fue a trabajar y lo ocultó, o que Tom se mintió a sí mismo, o un millón de otras cosas potenciales. Entonces entrarán en una gran discusión, quizás cuestionando su matrimonio. ¿Qué pasa si Tom estaba realmente engañando a su mujer? ¿Qué estaba pasando realmente?

¿De dónde empezó todo? Porque a un retrasado le preguntaron y dijo "Probablemente" e insertó una falsa especulación. Simplemente porque no querían preocupar a la otra persona que preguntó. Lo anterior es un ejemplo muy simple de confusión o de esta necesidad que estoy explicando aquí, es una necesidad humana de charlar e inventar cosas.

Como esto tiene muchos niveles, el ejemplo simple de arriba ilustraría lo que esto es. ¿Cuál era la respuesta pura y real que había que dar? O bien: "Supongo que está en el trabajo, pero es sólo una suposición mía, nada más". O "No sé realmente dónde está Tom". Entonces, no habría más mentiras por parte de esa persona.

Pero en lugar de eso, mintieron y tal vez sin querer, debido a una falsa sensación de confianza en su capacidad aleatoria para responder sobre el paradero de Tom; no especificaron que tal vez deberíamos llamar a George que es el amigo más cercano de Tom, o llamar directamente a su trabajo; Simplemente inventaron algo al azar.

Si tuvieran una honestidad mental básica, uno se sentaría y pensaría para sí mismo: ¿Realmente sé sobre este tema? ¿O simplemente quiero sentir que sé sobre este tema, cuando no es así? ¿O convencer a la otra persona de que lo sé, cuando no es así?

Por razones como esta es por lo que creemos en Satanás, que se erige como una figura frente al concepto de Satya o Verdad, que también está relacionado con el habla veraz. Porque sin esto, los monstruos pueden crearse muy rápidamente. La calumnia, la suposición de saber, la ignorancia, el falso testimonio, todas estas cosas pueden ser altamente dañinas si uno no sabe.

La mayoría de los humanos no tienen este nivel de honestidad, así que están dispuestos a escribirte curas para el cáncer online en un blog que

implican comer miel o algo así, y como ellos no morirán pero el paciente sí, les parece bien. Se conforman con sentirse como se sentían al sentir que responderían basándose en sus sentimientos.

Debido a esta tendencia de los humanos, hemos tenido que soportar situaciones catastróficas todo el tiempo. La persona "Dedicada" de 2 años se cree una especie de gran maestro, hasta que ve a una persona que realmente es un gran maestro. La persona de 2 años que no ha descubierto nada sobre su vida, el Satanismo Espiritual o los Dioses, sigue "enseñando, haciendo iniciativas, difundiendo la palabra" y todo tipo de otras cosas.

En 2 o 5 años, mientras muchos piensan que están "muy avanzados". Sí, comparado con un muggle normal por ahí, o un goyim, uno está bastante avanzado sin duda. Pero eso es solo porque uno sigue siendo un niño, y se sigue comparando con otros niños mucho más pequeños.

A los 2 o 5 años de dedicación, crees que sabes mucho porque no sabes nada, comparándote sólo con los que no saben casi nada, frente a los que sabes más seguro. A los 25 años de práctica constante y a un nivel de avance muy alto, comprendes tu ignorancia en ciertos temas.

A medida que uno escala en este lugar, tiene que compararse no con los de abajo para sentirse validado o algo así, sino intentar lo mejor posible asociarse con otros que están más arriba a medida que pasa el tiempo. Esto ayuda a avanzar; no mirar hacia abajo y admirarse de estar más alto que los demás. Eso no tiene valor después de un punto.

Estas tendencias no se apoyan en ninguna otra verificación o comprensión, sino en las emociones de cada uno en ese momento. Un transito, una ignorancia sobredimensionada, o un estado de necedad es lo que procura estas comprensiones sobre uno mismo. No ser probado en batalla, no saber, no la capacidad de levantar a los muertos espiritualmente, o hacer la mitad de lo que uno supone que está haciendo. Ciertos tránsitos pueden hacer que la gente se sienta como si fueran las personas más asombrosas de la tierra durante 6 meses, luego vuelven a su estado original.

Por supuesto, no existe físicamente ninguna prueba real de esta asombrosidad; sólo una sensación de "merecerlo".

Lo anterior sirve en primer lugar para prolongar una ilusión en uno mismo, y ya que el tema de la ilusión está presente, la verificación de la ilusión es el siguiente paso necesario que uno necesita: "Debo formar un aquelarre y enseñar", es decir, necesito que otros aprueben mi propio engaño y mi falta de capacidad real, para verificarme a mí mismo, ya que en el fondo sé que no soy lo que creo que soy. ¿Qué le hace pensar a uno que podría dirigir un "Aquelarre" por ejemplo, cuando no puede tener un hijo o una familia primero, y tiene cero comprensión de cualquier otra cosa?

Solo la necesidad humana de convención social; la misma necesidad que lleva a mentir, hacer rumores, inventar historias, y otras tonterías que motivan lo que dije en este tema. Estas necesidades surgen de la confusión más humana en 9,8 de cada 10 casos, no debido a la necesidad o para la preservación real de nada, aparte de tal vez los sentimientos humanos.

Volviendo al tema de no saber y admitir, en lugar de crear ilusión, No es malo a veces decir que uno no sabe sobre un tema, redirigir a alguien a otro lugar, o simplemente aprobar la ignorancia actual sobre un tema. Las tonterías de la humanidad han sido un gran obstáculo para cualquier asunto religioso importante. El fanático y el tonto del culo, existen en diversos grados en los seres humanos. El enemigo está plagado de ellos, nosotros también tenemos estos casos aquí en pequeño número.

Por eso tienen el descaro y la estupidez máxima necesaria para decir que "Mahoma" que se casó con una niña de 6 años es "el profeta de Dios", o que "Jesús es el único camino a la salvación". Se trata de realidades emocionales subjetivas que sólo existen en sus mentes enfermas, en ninguna otra parte. El mismo factor subyacente sin embargo existe en cualquier otro lugar, incluso en los SS que no son propiamente de un nivel elevado todavía. Uno no puede evaluar este nivel por si mismo, otros tienen que entrar para comprobarlo también; otra razón por la que estas personas se esconden mucho de los demás y simplemente "sacan a la gente fuera" para jugar juntos con sus emociones en vez de hacer trabajo para Satanás y los Dioses.

Esto es su perdición y esto es algo que uno debe bloquear. Uno debe ser honesto y hacer lo mejor para estar de acuerdo con Satya; a veces, es mejor decir que uno puede no estar seguro. No estoy seguro de cómo debes tocar la 8ª sinfonía de Mozart, te remitiré a un músico para este tema. No quiero sentir que sé cómo tocarla cuando no es así, me parece bien.