

Argumentos contra la «civilización»

Sumo Sacerdote HC 666

[Octubre 12, 2017](#)

En la Escena NS ahora mismo, en los callejones más serios donde hay gente Pagana, tenemos como siempre alguna división polarizada que es creada por una vez más otro concepto erróneo y por no entender la verdad en su totalidad. En otras palabras, no conocer a Satanás.

Esto de alguna manera ha desbordado a la gente malinterpretando a Nietzsche y a otros que estaban en contra de la «Civilización» y a favor de la «Barbarie». Este debate ha durado mucho, en realidad, siglos.

Nietzsche y muchos otros definieron la condición bárbara como básicamente...La condición natural del ser humano sin un sistema despótico judío que los destruya en su propia civilización, y los corrompa por completo. Es decir, un estado natural de vida sin extraterrestres entre los suyos.

El único problema que tuvieron los filósofos, desde Rousseau hasta Nietzsche (que comparten su postura de que la civilización es inútil y negativa para la humanidad), fue al reflexionar sobre las formas muy recientes de civilizaciones que han sido secuestradas por los judíos. Que son civilizaciones poco espirituales, poco idealistas, 100% materiales, sin rumbo, que solo buscan preservar a los débiles y satisfacer los sentidos de esos pocos esclavistas en la cima.

Nunca fueron conscientes del problema judío (lo fueron pero no profundizaron en ello) hasta el punto de cómo han corrompido la civilización, y por tanto claro, llegaron a odiar la «civilización». (((La civilización))) hoy en

día merece duras críticas, pero estos argumentos son cuanto menos estúpidos. Esto equivale a odiar el síntoma de un trastorno, cuando no se ha descubierto la causa.

Y por supuesto, esto es comprensible. No había Internet en tiempos de Nietzsche, ni en tiempos de Rousseau, ni en tiempos de Evola. Tampoco las ciencias de la biología han demostrado la existencia de un fondo racial ajeno dentro de la humanidad al que se denomina «judío», etcétera.

Sin embargo algunos argumentos presentados son como tales:

- «La civilización es decadente».
- «La civilización no es necesaria».
- «La civilización castra a las personas y les roba libertades».

La lista continúa. Algunas personas también tienen la incapacidad mental de poner en un mismo plano de igualdad civilizaciones como la Alemania nazi, con digamos, cualquier otra civilización del mundo de mierda actual. Esto demuestra lo retrasados que son muchos de estos argumentos en primer lugar.

Por ejemplo, cuan castrado es un granjero que es autosuficiente, posee armas, no tiene jefe, y vive en el campo sin ninguna tecnología que controle la mente, y tiene alrededor de un mínimo de 5 a 10 hijos, nunca teme morir de cazador y hambre ya que será cuidado por los poderes superiores en su país, pero también la gran ciudad cercana para que pueda estudiar y aprender lo que le plazca. ¿A alguien le parece realmente «castrado»? Porque este era el campesino medio de la Alemania nazi.

Himmler tenía un objetivo que tampoco conocen los «Paganos Supervivientes», que era crear al Granjero Guerrero. El Granjero Guerrero debía ser todo lo anterior, además de tener entrenamiento militar total y articulación mental al nivel de un comandante en el ejército. ¿A alguien le suena eso a «estúpido», «castrado» o «sin libertad»?

La gente vivía en gran medida de manera tribal, y básicamente, sin ninguna interferencia tribal externa. En aquel entonces no existía el globalismo, sino un sueño húmedo de los judíos.

Sin embargo, tales sueños en el mundo en que vivimos hoy, y en el que seguiremos viviendo durante bastante tiempo a partir de ahora, son todos inaplicables sin la envoltura de una civilización que los proteja. Estos pequeños sueños no pueden existir sin una envoltura productiva.

En cuanto a Dennis Wise afirmando sus chorradas sobre los «JUDÍOS EN ALEMANIA», este agente cristiano del Mossad necesita saber algo fundamental, que algunas personas han sido lo suficientemente retrasadas como para convertirse al judaísmo, pero esto NO les convierte en judíos de sangre.

Ante todo, ¿desde dónde se presentan estos argumentos contra la «civilización»? Desde un ordenador, desde internet, desde la seguridad de estar protegidos por un ejército (constructo civilizado) de las hordas bárbaras, desde la articulación que hace el habla porque alguien nos enseñó a escribir, etcétera. Incluso la seguridad para expresar estas opiniones que han venido de estar en contraste lo que uno piensa que es la «civilización», es un asunto civilizado.

Así que hay hipocresía aquí difícil decir que debemos negar la utilidad de estas herramientas. Nota: HERRAMIENTAS. Muchas personas son esclavas de estas herramientas, pero las personas que buscan alcanzar un

siguiente nivel en su comprensión necesitan dichas herramientas para poder hacerlo. No hay otra forma de vivir hoy en día.

He vivido en un lugar rural la mitad de mi vida. Sé cómo es la vida en una granja y sé cómo es la vida en un pueblo alto. Mucha gente se hace pasar por supervivientes empedernidos y anticivilización cuando en realidad viven la vida básica, rural, que era la norma en el siglo pasado. No hay necesidad de fingir que uno es una especie de maestro de la supervivencia que se bebe su orina en una cueva. Sé de primera mano cómo va esto.

Lo que hoy muchos llaman «survivalismo» era la vida que practicaban mis propios abuelos. Solo que mucho peor, ya que no tenían internet, ni siquiera coche, y muchas otras cosas. Lo mismo ocurre con la mayoría de la gente, porque adivina qué, hace 100 años la vida era extremadamente diferente.

También existe esa idea de que los bárbaros incivilizados van a ser tan agradables, pacíficos y sin ningún tipo de envidia, viviendo felices para siempre. Si ese fuera el caso, ¿cuál fue la URGENCIA primordial de la que hablaban Aristóteles y otros, para crear la CIVILIZACIÓN de la nada?

Y es que, al menos para los blancos, las civilizaciones son algo normal. No considero «civilización» el enorme hervidero racial que hoy se llama globalismo, pero la Ciudad-Estado era un ejemplo agudo de civilización. En los humanos hay una necesidad intrínseca de tener algún tipo de civilización, a veces por necesidad, a veces porque quieren satisfacer los deseos de otras especies.

Sin embargo esta des-articulación de la naturaleza humana, no va a desaparecer imaginando una sociedad idílica que de alguna manera, es tan perfecta porque no hay civilización en ella. Y este ha sido el caso durante miles de años.

La razón de ser de la civilización es crear un entorno dentro del cual los seres puedan avanzar espiritualmente hasta alcanzar el siguiente nivel de su proceso evolutivo. Entonces la visión convencional de «civilización» como la conocíamos antes, ya no será «necesaria» como la conocemos hoy. Véase el contraste entre el Globalismo, y la Alemania Nazi. Ambos pueden ser considerados falsamente 'civilizaciones'; su esencia sin embargo diametralmente opuesta. SI UNO NO RECONOCE ESE PROCESO, es normal que odie, desprecie o malinterprete la civilización.

Considera que incluso los excrementos judíos se han prendido y parasitado de las civilizaciones de otros en su intento parasitario de mantenerse en este proceso de desarrollarse ellos mismos. Pero siendo perezosos como eran y poco creativos, nunca hicieron esto por su cuenta. En el término negativo de la palabra, los judíos son los más «civilizados» de todas las especies del planeta, pero en el contraste real de lo que la civilización REALMENTE es, el judío es una entidad bárbara alienígena, de la más baja naturaleza babosa.

El problema de la mayoría de los que odian la civilización es que no entienden la importancia de la civilización antes de los judíos, y después de su irrupción en su construcción y finalmente apoderarse de ella. El resultado final es por supuesto odiado en más de una forma. Muchas de estas personas también culpan a otros como el Imperio Romano por hacer lo que ... La creación de una de las mejores civilizaciones de la Tierra, básicamente. Porque cayeron sobre los judíos. Sí, cayeron sobre los judíos.

Esto puede parecer que tiene las explicaciones simples que toda esta gente da cada vez como que los "Romanos eran decadentes" y muchas otras explicaciones rebuscadas enlucidas en la superficie de nada, pero en realidad, ellos cayeron en una fuerza extraterrestre y fuerzas alienígenas fuera de este planeta o incluso dimensión y mundo. En cuanto a los argumentos sobre la «Decadencia», ¿cómo es la sexualidad y la expresión de la virilidad, «DECADENTE». ¿Es porque la biblia lo dice? Incluso la llamada desviación sexual no tiene que ver con el por qué cae una

civilización. Es un síntoma de una civilización que cae, pero no es la causa de esto.

Algunas personas se declaran Paganas, pero su concepción sigue siendo totalmente Cristiana, simplemente porque no siguen ningún camino espiritual para despertar a sí mismos a sus llamadas nuevas 'creencias'. Por lo tanto estas creencias permanecen como creencias, y al final del día, siguen siendo Cristianos que dicen «Salve Odin» o algo así. Tal vez algunas cosas deban considerarse demasiado descarriladas o demasiado centradas, pero decadente es simplemente estúpido. La ética pagana no se sitúa en el asunto concreto del uso de los genitales, de forma más o menos «honorable».

Culpar a los romanos de fracasar es como una de esas personas escuálidas que analizan los deportes, y dicen lo que la gente en ellos podría haber hecho mejor. Por supuesto, estas personas nunca han practicado deportes, y apenas pueden mover un miembro, pero claro, pueden ser justos jueces de personas diez veces más superiores que ellos. Lo mismo ocurre con la gente que cree tener el entendimiento y el cerebro para juzgar a Hitler, como hacen muchos de estos «anticivilización». Hitler está más allá de su concepción para juzgarlo o criticarlo.

Y, por supuesto, como tantos otros que han fracasado, juzgan duramente a Hitler de una u otra manera. Porque bueno, él tuvo que derrotar a todo el planeta aislado en su mente. Mientras que esta gente ni siquiera puede derrotar su propia programación de esclavos cristianos. En otras palabras, no están en posición de ser jueces de nada, salvo de sí mismos en este punto.

Yo mismo no estoy a favor de esta 'civilización' que está pasando aquí, la «Civilización Occidental», y todos estos judaísmos pseudo-civilización que desfilan como civilizaciones que son 'nuestros'. Estos no son más que un cáncer y no tenemos nada que ver con ellos. Por lo que a mi respecta,

deben ser destruidas, ya que la decadencia y la mezcla de razas son las joyas de la corona de las mismas.

Sin embargo, esto no quita que sean grandes, que las civilizaciones blancas sigan siendo las más poderosas de la tierra con otras gentiles homogéneas poderosas siguiéndoles de cerca, y por supuesto, la NECESIDAD de una civilización tampoco se quita.

El COMO se crearon civilizaciones corruptoras para la naturaleza y destructoras del planeta, de los seres humanos, de las razas, y de todo el equilibrio de nuestro mundo, fue el JUDÍO. No la civilización en sí, ni siquiera otros gentiles a los que tantos culpan de entrar en otros países y demás. Estos son SINTOMAS de la primera CAUSA DE CORRUPCIÓN, que es el JUDÍO. Y nunca se solucionarán hasta que se comprenda, se expulse y se ataje este elemento EXTRAÑO.

Sin embargo, Egipto o cualquier otra civilización de este tipo, ¿contaminó, intentó hacer pruebas nucleares (hay pruebas de alta actividad radioactiva en muchos lugares, y está probado que poseían la capacidad de posiblemente dividir el átomo con su propia tecnología), destruyó el planeta, e inferiorizó a todas las especies del mundo para siempre? No. Esto se debe a que estas civilizaciones vinieron de los Dioses.

Culpar a la «civilización» es como culpar al hecho de que los humanoides tienen un cuerpo, o a un hecho genérico como que el Sol existe. ¿Tiene sentido culpar al Sol? Algunas personas pueden atrapar sus rayos para crear armas de desastre. Culpar a los hechos naturales no funciona ni significa nada en sí mismo.

Así que en ese caso, CULPA A LOS JUDÍOS EN SU LUGAR. Porque el sol no puede estar creando bombas nucleares de repente, ni simples minerales pueden ser creados en bombas nucleares, o chips de ordenador con IA que

quiere conquistar el mundo a través del control de datos en una granja de ganado. Todo esto es obra de personas con intenciones concretas. Culpar a los medios que utilizan y a nosotros por crear construcciones que los judíos pervirtieron y que cayeron víctimas en su ocupación alienígena, es la clásica receta judía de culpar a las víctimas.

Los judíos son el problema. Si los judíos secuestran a tu hijo y lo convierten en una máquina que quiere matarte, ¿culpas a tu hijo o al judío? Lo mismo ocurre con la civilización. La civilización da poder, pero no hay garantía de que siempre esté en tus manos, especialmente si tienes democracia.

Debido a factores como los extraterrestres y otras fuerzas invisibles para muchos, las civilizaciones han caído en manos del enemigo.

Por último, la civilización es obligatoria, ya que aunque dejes de construir la tuya, otros desarrollarán la suya. Esta es una ley de la naturaleza. Y como análisis final, para aquellos que son conscientes de la existencia de otras especies más allá de esta tierra, comprenderán que tener civilización es la única manera de sobrevivir en esta gran apuesta que se llama «vida».