

El cambio climático, la energía verde, la Luna y los viajes espaciales

Sumo Sacerdote Hooded Cobra 666
[17 Diciembre, 2021](#)

satanama666 dijo:

Además, hoodedcobra, quería preguntarte: ¿por qué crees que la energía verde no funciona? ¿Son la energía fósil y la nuclear las mejores opciones que tenemos actualmente? ¿Qué pasa con la energía libre y las invenciones como Tesla? ¿Qué mejores opciones podríamos tener en el futuro?

Funciona, pero las implementaciones actuales son deficientes. Esto se debe a que ciertos grupos de interés no solo promueven una energía verde falsa que no puede sustentarnos, sino también a que otros grupos luchan por suprimir los descubrimientos científicos.

Occidente está recurriendo a la energía verde, y eso es ecológico y una buena acción. Al mismo tiempo, la viabilidad y la estabilidad son cuestiones que no se pueden ignorar, especialmente en un mundo en el que China es una potencia mundial emergente.

La transición a la energía verde como si viviéramos en la Tierra de los Hobbits no es realista, porque no vivimos en la Tierra de los Hobbits. Después de décadas, incluso la energía nuclear y otras energías similares, como el carbón, han sido domesticadas en gran medida.

En el futuro, Astarté y los Dioses quieren que todo se destine a la energía verde y que dejemos de ser un tormento para nosotros mismos y para otros seres del planeta. Nuestro nivel actual de conocimiento no permite una transición completa sin errores o sin problemas.

Un ejemplo: mientras Estados Unidos y la Unión Europea intentan implementar energía verde, lo que podría generar deficiencias eléctricas y una serie de otros problemas como interrupciones en la cadena de suministro, etc., China está invirtiendo más en energía nuclear.

La energía nuclear, si se maneja adecuadamente, puede tener un impacto mínimo en el medio ambiente. Existe una ciencia elaborada sobre cómo utilizarla sin prácticamente ningún inconveniente y puede ser extremadamente eficiente. Otro campo muy interesante es la fusión nuclear, en el que China también está bastante avanzada.

Al mismo tiempo, los países que no hagan esta "transición verde" tendrán una ventaja injusta, ya que la energía verde depende de muchos factores que, a medida que Occidente los implemente, podrían ser débiles. Todo lo que China tendrá que hacer es lanzar un solo pulso electromagnético y desaparecerá toda la "red verde". No se puede decir lo mismo de la energía nuclear u otras formas de energía.

La UE y los EE.UU. están recurriendo a esto, porque los judíos sin educación y otros tontos están promoviendo constantemente la retórica del "cambio climático" y relacionan falsamente esta realidad que está ocurriendo con prácticas específicas, como por ejemplo las pajitas de plástico o los combustibles fósiles.

Me ha interesado mucho este tema y he leído para encontrar los hechos, o al menos los suficientes como para tener una opinión, y la triste realidad es que no podemos cambiar los cambios más grandes que surgen del cambio climático real. Va a ocurrir y es parte del ciclo natural del núcleo de la Tierra.

En ese sentido, es por eso que he dicho antes que estoy a favor de los viajes espaciales. Porque cada cierto tiempo [miles y miles de años], ocurren ciertos eventos ecológicos que pueden arruinar un gran segmento de la civilización.

Muchas de las fuentes de energía y las cosas ecológicas que se están promoviendo también son falsas, en el sentido de que no son realmente "ecológicas", sino que es solo marketing. Por ejemplo, los autos eléctricos, que se promocionan constantemente, son como un teléfono inteligente. Si están mal fabricados, se estropean y necesitan ser reemplazados rápidamente, mientras que las generaciones anteriores de automóviles pueden durar más de 20 años si funcionan con gasolina.

Se pueden apagar de forma remota y, en cualquier escenario de enfrentamiento con China, se los podría inutilizar o ser objeto de un

ciberataque muy fácilmente. Espían a las personas que los conducen y la autonomía de los automóviles puede ser un arma de doble filo. En cuanto a las baterías, su biodegradabilidad es cuestionable y el único argumento para ello es "encontraremos una solución en el futuro".

Aun así, no se han dado soluciones para la basura interminable que promueven nuestros teléfonos inteligentes y la contaminación sin fin.

Falsamente, muchos nuevos inventos también se promocionan como "verdes", como las tostadoras de pan con Wi-Fi y cosas así. En realidad, no son ecológicas, sino todo lo contrario. El hecho de que todo se construya de forma barata y necesite cambios constantes tampoco es, definitivamente, ecológico.

El modelo chino de construir cosas que no se pueden reparar, que no se pueden actualizar y que se construyen sobre la base de la certeza de un reemplazo instantáneo es un riesgo biológico para la naturaleza. Gran parte de la energía y los objetos ecológicos son solo una estrategia de marketing.

Según lo que estudio, Tesla no estaba exactamente creando energía gratuita. Tesla estaba planeando utilizar las corrientes electromagnéticas de la Tierra a través de transferencias inalámbricas, que en realidad no son "energía gratuita", sino energía electromagnética de la Tierra. Esto produciría una abundancia general de energía para la Tierra y la mayoría de sus necesidades, sin necesariamente poner más precio que el que ya existe en la Tierra.

Puede que no fuera energía infinita, pero podría ser "gratuita", o tal vez el sentido de costo podría convertirse en otra cosa. Tal vez la electricidad podría ser algo que todos tengan, digamos, si trabajaran o lo que fuera en su vida.

No se puede esperar que ciertos sistemas se apliquen porque la historia está pasando por un camino específico en este momento, pero en el futuro podrían cambiar para mejor. Incluso las personas más inventivas e inteligentes ahora necesitarían autoridad financiera y política para actuar.

Además, como muchos líderes y jefes de estado, etc., no están iluminados, nos estamos hundiendo en nuestras percepciones inferiores que rechazan este tipo de progreso masivo.

Sin embargo, eso implicaría una redirección completa del camino que la humanidad ha elegido.

El menor de nuestros problemas es el "cambio climático" en sí, pero muchos psicópatas y otras personas que ocupan demasiados lugares (judíos también) intentan usar esto como excusa para el genocidio en masa, en lugar de la innovación u otros esfuerzos más fructíferos. La solución "fácil" para ellos es crear genocidio, y eso es lo que han dicho que quieren hacer, o convertir la vida humana en una pesadilla viviente.

Nada de lo anterior se justifica en relación con el consumo de CO2 o el cambio climático. Es solo su psicopatía la que habla aquí. Sin embargo, como el tema es muy difícil [ya que estos psicópatas son buenos creando pseudo-pruebas inventadas], recurrí a Azazel para contárselo. Azazel fue bastante claro conmigo.

El cambio climático está ocurriendo, es un proceso natural, pero Azazel también me dijo que necesitaba "investigar más sobre el tema" y que "no podemos entenderlo porque vivimos vidas muy cortas". Estos intervalos de cambios ocurren a lo largo de miles de años. Son difícilmente observables. Ciertamente no ocurren en 10 años.

Estos cambios efectivamente eliminan segmentos enteros de la tierra o civilización, traen sequías o hundén continentes enteros. Este ciclo se repite cada miles de años, y es por eso que algunas civilizaciones antiguas tuvieron que ser abandonadas y la gente tuvo que mudarse.

Esto podría ocurrir nuevamente en el futuro, y es un proceso lento que no se puede rastrear fácilmente en una sola vida humana. Además, lo que se hundirá y cuándo es difícil de predecir para los humanos comunes, y mucho menos para las especies con nuestro nivel actual de conocimiento. Por esa razón, hemos cometido errores de cálculo importantes.

El cambio climático no tiene nada que ver con la dialéctica moderna del mismo, ni con la cantidad de seres humanos diminutos y alimañados que van por el planeta con sus pequeños coches que supuestamente provocan demasiado CO2. Eliminar a los seres humanos, sus vidas, etc., es algo que los que están en el "poder" creen que salvará a alguien, pero no será así.

Estas aplicaciones, afirmó Azazel, "no ayudarán a nuestro mundo" a superar nada. Será como una mosca que no puede observar realmente un meteorito. De hecho, estamos perdiendo mucho tiempo mirando estas tonterías falsas, lo mismo que un hombre de las cavernas que se centra en una roca, en lugar de en una montaña.

Esto es una tontería que surgió de la necesidad de justificar las agendas políticas de la izquierda, pero también porque el enemigo quiere hacer grandes cambios planetarios y necesita un gran engaño "globalizado" para justificar estas medidas escandalosas y antivida.

Azazel también me dijo hace mucho tiempo que "la contaminación es el problema", y que esto afecta la forma en que los humanos vamos a vivir en la Tierra, no la Tierra en sí. No tiene poder para cambiar el "clima". Pero puede envenenar nuestros lagos, nuestras aguas, nuestros ríos, etc.

Eso es manejable. El "cambio climático" más amplio, que afecta al universo y la faz de la Tierra, NO es manejable con tonterías como tratar de fingir que eres ecológico con pajitas de papel falsas en lugar de las de plástico.

En palabras simples, tenemos que controlar la contaminación al máximo, pero al mismo tiempo también dejar de pensar que estas cosas estúpidas afectan la rotación del Sol u otras tonterías que los idiotas ciegos están promoviendo ante la humanidad.

Para el uso político de esta estupidez, insto a todos a que busquen en Internet cómo, desde los años 20, científicos idiotas y profetas del fin del mundo escribían constantemente que "¡El hielo se está derritiendo! ¡Es porque tenemos coches! ¡Tenemos que limitar las emisiones!" y otras teorías sin sentido.

No, el universo no está en peligro porque los pequeños humanos de este planeta tengan cosas como esta. Sólo estamos contaminando nuestro espacio vital, pero NO cambiando el clima de la Tierra. Incluso si alcanzáramos los niveles máximos de contaminación, la Tierra también se recuperaría a su debido tiempo, a pesar de lo que hiciéramos. Pero estaríamos muertos en el proceso.

La transición tiene que ser progresiva y, si no cubrimos las necesidades energéticas, pueden sobrevenir guerras y otros peligros que hagan que la

Iniciativa Verde se vaya a la nada. La civilización también se basa en la energía y, sin ella, es probable que se derrumbe la civilización global, o segmentos de ella.

La energía verde falsa que dejará a la civilización agotada destruirá y frenará la vida humana casi con tanta certeza como la muerte por contaminación manifiesta. De hecho, podría incluso volverse brutal con disputas territoriales y de otro tipo que causaran un caos global.

Las falsas promesas de energía verde pueden ser realmente peligrosas, incluso más peligrosas que la "nuclear" y otras cosas que conocemos desde hace años. La energía nuclear debería existir al menos como un mecanismo de emergencia.

Mucha gente también piensa que los viajes espaciales o el traslado a otros planetas son una mala situación. De todos modos, en una perspectiva más amplia, los seres humanos o segmentos de esta Tierra también estarían mejor si se trasladaran a otros planetas.

Los antiguos también decían que había gente que tenía colonias completas en la Luna, lo que puede parecer una locura ahora, pero aparentemente mencionan [sus palabras, no las mías] que la Luna era un lugar perfectamente habitable hace mucho tiempo, pero más tarde ciertos eventos [en mi opinión, una mezcla de eventos enemigos y naturales] la convirtieron en un páramo.

Para terminar, el cambio climático, como la remodelación de la Tierra, está más allá de nosotros. Solo podemos hacer nuestro mejor esfuerzo para sobrevivir a estos ciclos. La contaminación, que es la forma en que las cosas nos afectan a nosotros, a otros animales y a nuestro estilo de vida, es algo que podemos controlar al máximo.

La línea entre ambos tiene que estar separada, y no, tu tostadora no causa el Calentamiento Global, pero sí causa contaminación, ya que compramos tostadoras chinas nuevas y baratas cada dos meses. Y estas luego crean páramos, bosques muertos y muchos otros problemas.